



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5 St-516/2020-58

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 41706469731, 7. siječnja 2022.

riješio je

Stečajni upravitelj Nenad Homar, dipl. oec. iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882, upućuje se u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Državni inspektorat Republike Hrvatske, Zagreb, Šubićeva 29, OIB: 26635293339, u iznosu od 7.058.870,32 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem od 27. kolovoza 2021., u točki I izreke utvrđene su tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, u točki II izreke utvrđeno je osporavanje tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda, dok je u točki III izreke odlučeno da se vjerovnici osporenih tražbina ili osporavatelji upućuju u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporenih tražbina ili osnovanosti osporavanja uz upozorenje te da će se ukoliko ne pokrenu parnicu u dodijeljenom roku, smatrati da je osporavanje otklonjeno ili da su odustali od prava na vođenje parnice.

2. Osporavanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 12.594.936,75 kn (tražbina Državnog inspektorata) i iznosu od 10.914,83 kn (tražbina

Ministarstva financija, Porezne uprave) utvrđeno je u točki II podtočki 2. i 3. navedenog rješenja. U točki III podtočki 6. istog rješenja stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Državni inspektorat, upućen je radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 7.058.870,32 kn, protiv stečajnog dužnika pokrenuti parnicu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Državni inspektorat, je protiv rješenja od 27. kolovoza 2021. u točki III podtočki 6. izreke, izjavio žalbu, po kojoj je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukinuo navedeno rješenje u pobijanom dijelu te je ovaj sud dužan donijeti novu odluku o upućivanju na parnicu.

4. Iz uvida u prijavu tražbine stečajnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Državni inspektorat, proizlazi da je vjerovnik 7. travnja 2021. stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 15.188.490,75 kn (glavnica = 10.657.654,07 kn + kamata 4.530.836,68 kn). U prijavi je naznačio slijedeće dokaze o postojanju tražbine:

1. izvršno rješenje o troškovima izvršenja na iznos od 5.121.587,64 kn od 25. rujna 2015., po kojem rješenju Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Građansko upravni odjel pod brojem: I-O-DO-418/2016 vodi postupak prisilne naplate;

2. izvršno rješenje o troškovima izvršenja za iznos od 5.536.066,43 kn od 10. prosinca 2014. te pravomoćno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma br. St-2948/2016

3. obračun kamata br. 29 na iznos od 2.593.554,00 kn;

4. obračun kamata br. 30 na iznos od 1.482.971,21 kn

5 obračun kamata br. 31 na iznos od 454.311,47 kn te je naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 10.657.654,07 kn.

5. Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Državni inspektorat Republike Hrvatske, Zagreb, u iznosu od 9.652.424,32 kn, navodeći da se iznos od 2.593.554,00 kn odnosi na obračunate kamate bez osnova, dok je za iznos od 7.058.870,32 kn tražbina prestala po zakonu, budući da nije prijavljena u predstečajnom postupku, a osim toga drugostupanjsko rješenje je poništeno.

6. Stečajni vjerovnici ANTE SAMARDŽIĆ, WWW press d.o.o. Zagreb, DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb i MEMENTO osporili su tražbinu vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Državni inspektorat Republike Hrvatske, Zagreb, Šubićeva 29, OIB: 26635293339, u iznosu od 5.536.066,43 kn, jer u navedeni iznos nisu obračunate i negativne kamate, a u tijeku je upravni spor pred Visokim upravnim sudom, gdje se traži poništenje odnosno ukidanje prvostupanjskog rješenja Upravnog suda u Splitu.

7. Podneskom od 2. srpnja 2021. stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA je naveo da je prijavio tražbinu u iznosu od 15.188.490,75 kn (glavnica 10.657.654,07 kn i kamate 4.530.836,68 kn) i kao dokaz osnovanosti prijavljene tražbine dostavio izvršno rješenje o troškovima na iznos od 5.121.587,64 kn od 25.

rujna 2015. (za koji iznos je Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Građansko upravni odjel pod brojem: I-O-DO-418/2016 vodio postupak prisilne naplate), izvršno rješenje o troškovima izvršenja na iznos od 5.536.066,43 kn od 10. prosinca 2014., pravomoćno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma br. St-2948/2016 i obračune kamata br. 29., 30 i 31. Nadalje je naveo da je presudom Visokog Upravnog suda poništena presuda i rješenje Upravnog suda u Splitu poslovni broj: Uslgr-403/16-13 od 4. travnja 2018. te rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Klasa: UP/II-362-02/15-25/5 Ur.broj: 513-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016. Na taj način poništen je trošak izvršenja rješenja na iznos od 5.121.587,64 kn sa pripadajućim kamatama od izvršnosti rješenja o troškovima izvršenja 2. listopada 2015. do isplate. Republika Hrvatska (Državni inspektorat) podnijela je 17. lipnja 2021. Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za obnovu navedenog postupka. U odnosu na osporavanje obračuna kamata Državnog inspektorata Republike Hrvatske na iznos troškova izvršenja rješenja od 5.536.066,43 kn, na koje su kamate obračunate od izvršnosti rješenja o troškovima izvršenja (12. prosinca 2014.) do 2. ožujka 2021. u iznosu od 2.593.554,00 kn, isto smatra osnovanim jer se pravomoćnim rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma dužnik obvezao vjerovnicima predstečajne nagodbe isplatiti iznos od 5.536.066,42 kn bez kamata.

8. Podneskom od 23. kolovoza 2021. stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Državni inspektorat, povukao je prijavu tražbine za iznos od 2.593.554,00 kn, koji se odnosi na obračun kamata.

9. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija u iznosu od 7.256,85 kn i Republike Hrvatske, Državni inspektorat, u iznosu od 5.536.066,43 kn, rješenje ovog suda od 27. kolovoza 2021., u točki III podtočki 3. i 5. izreke, kojim su vjerovnici Ante Samardžić, WWW press d.o.o., De Facto d.o.o., Ansa Charter d.o.o. i Memento Ag upućeni protiv stečajnog dužnika Republike Hrvatske pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbina, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se smatrati da je osporavanje otklonjeno, postalo je pravomoćno 3. prosinca 2021.

10. Što se tiče osporene tražbine od 7.058.870,32 kn, stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Državni inspektorat, u žalbi na rješenje od 27. kolovoza 2021. navodi da se njegova tražbina temelji na ovršnoj ispravi - izvršnom rješenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Uprave za inspekcijske poslove rješenje Klasa: UP/II-362-02/15-25/5, Ur.broj: 531-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016. pa je u parnicu trebalo uputiti stečajnog dužnika.

11. Iz podataka u spisu te navoda vjerovnika Republike Hrvatske kao i navoda stečajnog upravitelja Nenada Homara, koji je podneskom od 9. rujna 2021. odgovorio na žalbu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, proizlazi da se tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Državni inspektorat, u iznosu od 5.121.587,64 kn temelji na rješenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Klasa: UP/I-362-02/12-02/02548,

Ur.broj: 531-07-1-2-2-15-92 od 25. rujna 2015. (list 26-28 spisa), koje je ispravljeno rješenjem istog tijela Klasa: UP/I-362-02/12-02/02548, Ur.broj: 531-07-1-2-2-15-94 od 28. rujna 2015. (list 29-30 spisa).

12. Iz uvida u presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Usž-4050/19-2 od 22. siječnja 2021., koju je stečajni upravitelj dostavio uz odgovor na žalbu, proizlazi da je poništena presuda i rješenje Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Uslgr-403/16-13 od 4. travnja 2018. te je poništeno rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Klasa: UP/II-362-02/15-25/5, Ur.broj: 531-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016. U obrazloženju presude Visokog upravnog suda u Splitu navodi se da je pobijanom presudom Upravnog suda u Splitu odbijen tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Uprave za inspekcijske poslove Klasa: UP/II-362-02/15-25/5, Ur.broj: 531-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016., kojim je odbijena žalba tužitelja Cipicco d.o.o. izjavljena protiv rješenja Uprave za inspekcijske poslove, Područnog ureda u Splitu Klasa: UP/I-362-02/12-02/02548, Ur.broj: 531-07-1-2-2-15-92 od 25. rujna 2015., kojim su mu određeni troškovi izvršenja. Nadalje se u obrazloženju presude Visokog upravnog suda navodi da je pobijanim rješenjem odbijen prijedlog tužitelja (Cipicco d.o.o.) za određivanje ukidnog učinka tužbe.

13. Uz podnesak od 28. prosinca 2021. stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Državni inspektorat Republike Hrvatske, naveo je da izvještava sud da je Visoki upravni sud povodom prijedloga Državnog inspektorata Republike Hrvatske za obnovu postupka donio 3. prosinca 2021. presudu kojom je u toč. I. dopustio obnovu spora te stavio izvan snage toč. II. presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Usž: 4050/19-2 od 22. siječnja 2021. dok je toč. II. odbio tužbeni zahtjev za poništenjem rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Klasa: UP/II-362-02/15-25/5, Ur.broj: 531-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016. Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska smatra da je temeljem navedene presude nesporno da je tražbina Republike Hrvatske utvrđena ovršnom ispravom – rješenjem Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Klasa: UP/II-362-02/15-25/5, Ur.broj: 531-07-2-2-16-6 od 27. travnja 2016. u iznosu od 5.121.587,64 kn.

14. Imajući u vidu navedeno, ovaj sud smatra da stečajni vjerovnik za tražbinu u iznosu od 7.058.870,32 kn (koja se odnosi na troškove izvršenja u iznosu od 5.121.587,64 kn i pripadajuće zatezne kamate u iznosu od 1.937.282,68 kn) ima ovršnu ispravu – pravomoćno i ovršno rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Klasa: UP/I-362-02/12-02/02548, Ur.broj: 531-07-1-2-2-15-92 od 25. rujna 2015. (list 26-28 spisa), koje je ispravljeno rješenjem istog tijela Klasa: UP/I-362-02/12-02/02548, Ur.broj: 531-07-1-2-2-15-94 od 28. rujna 2015. (list 29-30 spisa). Stoga je, temeljem odredbe čl.266. st.4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.), stečajnog upravitelja koji je osporio tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 7.058.870,32 kn, uputio na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Sukladno odredbi čl.168. st.2. SZ-a stečajni upravitelj je upozoren da će se, ukoliko ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja ili od primitka drugostupanjske odluke, smatrati da je osporavanje otklonjeno.

16. Iz navedenih je razloga riješeno kao u izreci.

U Bjelovaru 7. siječnja 2022.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb304-545b0**

Kontrolni broj: **05f02-4d039-5a351**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.